



สำนักงานปลัดกระทรวง เลขที่ 6937 ทศ 2.1 พ.อ. 2568 ศูนย์ดำรงธรรม	จังหวัดขอนแก่น เลขที่ 26247 ทศ 2.1 พ.อ. 2568 จังหวัดขอนแก่น
---	--

ที่ ท ๐๒๐๑.๒/ว ๑๐๔๘๔

เลขที่ 272/๖๘
วันที่ 21/11/๖๘

ถึง ส่วนราชการระดับกรม หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย จังหวัดทุกจังหวัด
สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ บทความ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๙๑๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

ในการนี้ กระทรวงมหาดไทย จึงขอส่งเอกสารเผยแพร่ดังกล่าวมายังหน่วยงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดเอกสารเผยแพร่ดังกล่าว ได้ทาง QR Code ห้ายหนังสือฉบับนี้



เอกสารที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานปลัดกระทรวง

กองกลาง

โทร/โทรสาร ๐ ๒๒๒๑ ๐๑๔๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลาง saraban@moi.go.th



กระทรวงมหาดไทย
กรมการ ปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 12 พ.ย. 2568
เลขรับ 46889
เวลา

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๗๑๔

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด ห้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพรดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th เมนู“องค์ความรู้”> บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายณพพร บุญแก้ว)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

บทความ



<https://tinyurl.com/4wdd4zu3>



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการรับรองผู้ที่สมัครรับคัดเลือกเป็นสมาชิกสภาคนเมืองคาน

นายโสมงได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานสภาคนเมืองคาน เกี่ยวกับหนังสือรับรองความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์หรือการทำงานในกลุ่มที่สมัครตามแบบ สม.๔ ของผู้ได้รับคัดเลือกเป็นสมาชิกสภาคนเมืองคาน ๑๒๐ คน ซึ่งข้อมูลประกอบด้วย ชื่อ ชื่อสกุล ที่อยู่ เลขประจำตัวประชาชนของผู้รับรอง ชื่อ ชื่อสกุลของพยาน โดยอ้างว่าเพื่อนำไปตรวจสอบความเกี่ยวข้องหรือความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับรองและผู้ถูกรับรองว่ามีความเกี่ยวข้องกันอย่างไร และเหตุผลใด ที่ผู้รับรองเชื่อว่าผู้ถูกรับรองมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในกลุ่มที่สมัครเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี แต่สำนักงานสภาคนเมืองคาน ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะมีผลกระทบตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายโสมงจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ ชื่อตัว ชื่อสกุลของผู้ถูกรับรอง ชื่อตัว ชื่อสกุล เลขประจำตัวประชาชนของผู้รับรอง ชื่อ ชื่อสกุลของพยาน เป็นข้อมูลข่าวสารที่ปรากฏอยู่ในเอกสารรับรองความรู้ความสามารถของผู้ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาคนเมืองคาน (สม.๔) เมื่อการเลือกสมาชิกสภาคนเมืองคานได้เสร็จสิ้นแล้วและนายโสมงให้เหตุผลว่าประสงค์ที่จะตรวจสอบความสุจริต และเที่ยงธรรมในการคัดเลือกสมาชิกสภาคนเมืองคาน การเปิดเผยจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะในการตรวจสอบกระบวนการพิจารณาคัดเลือกสมาชิกสภาคนเมืองคาน จึงวินิจฉัยให้สำนักงานสภาคนเมืองคานเปิดเผยหนังสือรับรองความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์หรือการทำงานของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสมาชิกสภาคนเมืองคานทั้ง ๑๒๐ คน โดยให้ปกปิดเลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ ลายมือชื่อของผู้รับรอง ชื่อ ชื่อสกุล ลายมือชื่อของพยาน เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๙๒/๒๕๖๔)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

เรื่องนี้กรณีที่ผู้ขอข้อมูลข่าวสารต้องการตรวจสอบหลักฐานการขอเบิกค่าเช่าบ้านของข้าราชการทุกคนในหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง กรณีเช่นนี้ หน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารจะเปิดเผยข้อมูลให้ผู้ขอข้อมูลข่าวสารได้เพียงใด

นายจำปีได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานคณะกรรมการการครุอนุบาลเกี่ยวกับเอกสารเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านพักข้าราชการของสำนักงานครุอนุบาลทุกราย ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วยใบฎีกาเบิกจ่ายค่าเช่าบ้าน เงินเดือน ประวัติการรับราชการ ที่อยู่ สถานะ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน และใบแจ้งหนี้จากสถาบันการเงินของผู้ขอเบิกค่าเช่าบ้านทุกคน แต่สำนักงานคณะกรรมการการครุอนุบาลปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมิได้ตามมาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง และการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นายจำปีจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ในส่วนของเงินเดือน ประวัติการรับราชการ ที่อยู่ สถานะ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน และใบแจ้งหนี้จากสถาบันการเงินนั้นเป็นข้อมูลส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับนายจำปีมิได้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องที่เขาขอให้เปิดเผยและไม่ได้แสดงเหตุผลว่าการได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจำเป็นต่อการปกป้องคุ้มครองสิทธิของนายจำปีอย่างไร ดังนั้น การเปิดเผยเอกสารสรุปการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านเฉพาะใบฎีกาเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านให้นายจำปีทราบก็เพียงพอที่จะตรวจสอบความถูกต้องโปร่งใสในการเบิกค่าเช่าบ้านของสำนักงานคณะกรรมการการครุอนุบาลแล้ว ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการครุอนุบาลอาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการขอสำเนาข้อมูลข่าวสารได้ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการครุอนุบาลเปิดเผยสรุปการเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านเฉพาะใบฎีกาเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านของผู้ขอเบิกค่าเช่าบ้านทุกคน ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้กับนายจำปี

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๐๘/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำร้องกล่าวโทษผู้บริหารเทศบาล

นายอำนวยการในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากนางอำพันได้มีหนังสือถึงอำเภอถิ่นโทขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำร้องกล่าวโทษของนายอำนวยการแอดมินเพจตาสับประดซึ่งร้องเรียนต่อนายอำเภอถิ่นโทว่า นายกเทศมนตรีแห่งหนึ่งในอำเภอถิ่นโทได้รับเงินเดือนหลวงมาเกือบ ๔ ปี แต่ไม่เคยไปทำงานเลย ซึ่งเทศบาลในอำเภอถิ่นโทมีแห่งเดียวคือเทศบาลตำบลถิ่นโท นายกเทศมนตรีคือนางอำพัน การร้องเรียนของแอดมินเพจดังกล่าวจึงทำให้นางอำพันได้รับความเสียหาย นายอำนวยการในฐานะผู้รับมอบอำนาจจากนางอำพันจึงมีความประสงค์ขอสำเนาคำร้องทั้งฉบับเพื่อนำไปประกอบการดำเนินการทางกฎหมายต่อไป แต่อำเภอถิ่นโทปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใด และเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาโดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายอำนวยการจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ หนังสือร้องเรียนของนายอำนวยการที่กล่าวหา นายกเทศมนตรีตำบลถิ่นโท ซึ่งนางอำพันอดีตนายกเทศมนตรีตำบลถิ่นโทเห็นว่า ตนเป็นผู้ถูกกล่าวหา และเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางอำพันในฐานะผู้ถูกกล่าวหาจึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ แต่ทั้งนี้ เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวปรากฏชื่อ ชื่อสกุล อายุ อาชีพ ที่อยู่ หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน หมายเลขโทรศัพท์ และลายมือชื่อผู้ร้องเรียน การเปิดเผยข้อมูลในส่วนนี้อาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และอาจทำให้ต่อไปไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดแก่ทางราชการเพราะเกรงว่าจะได้รับอันตรายอันอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๖) จึงวินิจฉัยให้อำเภอถิ่นโทเปิดเผยหนังสือร้องเรียนตามอุทธรณ์โดยปกปิดชื่อ ชื่อสกุล อายุ อาชีพ ที่อยู่ หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน หมายเลขโทรศัพท์ และลายมือชื่อผู้ร้องเรียน ให้กับนายอำนวยการ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๑๐/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการพิจารณารับไว้ไต่สวนเรื่องร้องเรียน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลเกี่ยวกับรายงานผลการพิจารณารับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีที่ได้ร้องเรียนให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงาน มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายชาติภพ มีหนังสือถึงสำนักงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานผลการพิจารณารับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีที่ได้ร้องเรียนให้ตรวจสอบโรงเรียนไม่ศึกษาและพวก แต่สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยโดยอ้างว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ นายชาติภพ จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า กรณีนี้เหตุที่สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่นายชาติภพขอ เนื่องจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ นายชาติภพได้ร้องเรียนให้ตรวจสอบผู้อำนวยการโรงเรียนไม่ศึกษากับพวก กรณีดำเนินโครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีเจตนาแฝงการทอ้งเที่ยว ซึ่งต่อมาสำนักงาน A ได้มีมติมอบหมายคณะผู้ไต่สวนเบื้องต้น เพื่อดำเนินการไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๘ วรรคสี่ และมาตรา ๕๐ การเปิดเผยข้อมูลในระหว่างนี้อาจทำให้การบังคับใช้กฎหมายในส่วนของการไต่สวนเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การที่สำนักงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๐๕/๒๕๖๘)

นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



การเปิดเผยข้อมูลการประเมินที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของผู้เสียหาย

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมินที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของผู้เสียหาย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นางพนิดา มีหนังสือถึงเทศบาลตำบลศรีเมือง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเสียหายที่ดินของร้านขายวัสดุ ร้านขายอาหารสัตว์ อุโมงค์รถยนต์ที่ปิดกิจการไปแล้วแต่ยังมีซากรถยนต์จอดอยู่ รวมถึงโกดังขายสินค้าที่ติดถนนใหญ่ ว่าทางเทศบาลตำบลศรีเมืองมีการคำนวณภาษีของที่ดินนั้นอย่างไร คิดเป็นเงินเท่าไร ซึ่งเทศบาลตำบลศรีเมืองปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เนื่องจากข้อมูลข่าวสารที่นางพนิดาขอนั้น หากทราบเลขที่โฉนดของที่ดินแปลงนั้น ๆ ก็สามารถตรวจสอบได้ว่าการคิดเป็นพื้นที่ประเภทใด เนื้อที่เท่าไร มีการจัดเก็บภาษีที่บาท ตามประกาศราคาประเมินทุนทรัพย์ของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ภ.ด.ส.๑) รวมถึงข้อมูลจำนวนโกดังสินค้า มีกี่หลัง เนื้อที่เท่าไร ที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลศรีเมือง สามารถตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวได้ทางเว็บไซต์ของเทศบาลตำบลศรีเมือง และเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแล โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ถือเป็นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน นางพนิดาจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ตามที่นางพนิดาอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลการประเมินที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของผู้เสียหายในพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลตำบลศรีเมืองนั้น นางพนิดาสามารถตรวจสอบได้จากประกาศทางเว็บไซต์ของเทศบาลตำบลศรีเมือง ซึ่งข้อมูลข่าวสารนั้นได้เปิดเผยเป็นสาธารณะ และเทศบาลตำบลศรีเมือง ได้จัดทำเอกสารดังกล่าวไว้แล้ว จึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลศรีเมืองเปิดเผยสำเนาแสดงรายการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยให้ระบุชื่อร้านค้าตามคำขอของนางพนิดา แต่ให้ปกปิด ชื่อ - ชื่อสกุล และที่อยู่ของบุคคลผู้มีชื่ออยู่ในแบบแสดงรายการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างก่อนเปิดเผยให้นางพนิดาทราบ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๔๐๖/๒๕๖๘)

นายอาทิตย์ จรรย์รัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”